說文古本考

說文古本攷第十四卷上　　嘉興沈濤譔

金部

金五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕从革不違西方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲凡金之屬皆从金𨤾古文金

濤案初學記二十七寶器部御覽八百九珍寶部引百鍊皆作百陶蓋古本如是古人言陶鑄陶鈞則陶非僅指土器之名後人習聞百鍊罕聞百陶遂妄改之如此黃爲之長初學記作黃金爲長義得兩通

又案五行大義釋五行名引金者禁也陰氣始起萬物禁止

也土生於金字从土左右注象金在土中之形也是古本西方之行下當有一曰金者禁也至萬物禁止也十五字今本爲二徐妄删土生於金當作金生於土乃傳寫之譌

鉛青金也从金㕣聲

濤案後漢書隗囂傳注引曰鉛青金也似錫而色青是古本多此五字今奪又一切經音義卷六引曰鉛青金也尙書青州貢鉛是也以下文鏤字注夏書曰梁州貢鏤例之則古本當有夏書曰青州貢鉛七字元應所引乃檃括之詞非古本如此

鍇九江謂鐵曰鍇从金皆聲

濤案文選南都賦注引九江謂鐵爲錯是古本曰字作爲義得兩通

鍊 冶金也从金柬聲

濤案文選江文通擬古詩注引作化金恐傳寫有誤非古本如是七命注仍引作冶金可證

鍾 酒器也从金重聲

濤案後漢書班固傳注引鍾酒器也蓋傳寫奪一酒字文選東都賦注引有之可證

鋞 温器也圜直上从金巠聲

濤案廣韻十五青引作圜而直上是古本有而字今本奪此

一字語頗不詞

鍑 釜大口者从金复聲

濤案御覽七百五十七器物部一切經音義卷二皆引鍑如釜而大口卷十八引鍑如釜而口大蓋古本作如釜而大口者今本奪如而二字元應書及御覽傳寫奪者字廣韻一屋有而字仍奪如字

銼 鍑也从金坐聲

濤案御覽七百五十七器物部引銼鑹鍑也蓋古本如此今本奪一鑹字許書之例以篆文連注讀下文云鑹銼鑹也書中如此例者甚多淺人不知而妄刪之矣

銚 温器也一曰田器从金兆聲

濤案一切經音義卷十四引銚溫也似鬲上有鐶蓋古本尚有此五字今奪

鉉 舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏从金玄聲

濤案廣韻二十七銑引鉉舉鼎也蓋傳寫奪一具字

鎣 器也从金熒省聲讀若銑

濤案華嚴經音義上云按說文字統鎣又作瑩訓與鎣同然別有音余傾切訓爲光飾之義據此則古本說文鎣不訓器玉部瑩玉色也慧苑云訓與瑩同疑當訓爲金色又云別有音余傾切訓爲先飾之義則當有一曰光飾也五字爾雅釋

器注曰鵰鶚膺中鋈刀正光飾之義今本訓器誤試問以何器當之邪

錠 鐙也从金定聲

濤案藝文類聚八十火部引錠謂之鐙蓋古本如此今本義得兩通

鍱 鏶也从金枼聲齊謂之鍱

濤案一切經音義卷九引齊謂鏶爲鍱蓋古本如此今本義雖可通而與全書之例不合矣

釦 金飾器口从金口口亦聲

濤案文選西都賦注引無口字乃傳寫偶奪非古本如是

鍼 所以縫也从金咸聲

濤案一切經音義卷十七引鍼所以用縫衣者也蓋古本如是文義始完卷十八引無用字衣下有裳字乃傳寫譌誤古本當如卷十七所引

又案御覽八百三十資產部引鍼綴衣也蓋古本一曰以下之奪文

鈹 大鍼也一曰劍如刀裝者从金皮聲

濤案史記高祖功臣矦年表索隱引鈹者刀劍裝也乃傳寫譌誤非古本如是劍如刀裝猶言劍如刀形漢書高惠功臣矦表注鈹亦刀耳方言云鍛謂之鈹文選吳都賦劉注云鈹

兩刃小刀也古無以鈹爲刀劍飾者可見小司馬書傳寫之誤又左氏昭二十七年傳釋文正義引鈹劍也乃節引非完文

鎩 鈹有鐔也从金殺聲

濤案文選西京賦注引尙有一曰鎩似兩刃刀七字是古本尙有一訓今奪

銎 斤斧穿也从金巩聲

濤案詩七月釋文引銎斧空也穿空義得兩通然玉篇亦云斧空也是古本作空不作穿并無斤字

錍 鈭錍也从金卑聲

濤案玉篇引作鍪斧也蓋古本如是上文鍪鑮斧也此云鍪斧正互訓之例

銛 銛屬从金舌聲讀若棪桑欽讀若鐮

濤案廣韻二十四鹽引銛屬作臿屬與小徐本同蓋古本如是下文銑爲臿屬鈂爲臿屬可證銛訓郭衣鍼非此用也

鉵 相屬从金蟲省聲讀若同

濤案史記高祖本紀云从杜南入蝕中索隱云王劭按說文作鉵器名也地形似器故名之今本說文無鉵字蓋蝕字之誤王劭以字當作鉵蝕爲傳寫之譌相爲農器故曰器名非古本說文有鉵義也

鉏 立薅所用也从金且聲

濤案廣韻九魚引作鉏立薅斫也蓋古本如是桂大令馥曰斫初誤爲所後人不解妄加用字案說文欘斫也齊謂之鎡錤顏師古注急就云鉏去草之器一名兹基鉏欘義同則斫字是也盧學士文弨曰爾雅釋器斫謂之鐯郭注钁也說文訓钁爲大鉏淮南精神訓繇者揭钁臿兵略訓奪儋钁以當修戟長脅高誘注並訓钁爲斫此皆可以爲斫即鉏之確證今本譌斫爲所淺人又妄添用字耳御覽七百六十四器物部引鉏薅斫也少一立字蓋傳寫誤奪

鍥 鎌也从金契聲

濤案六書故引蜀本說文曰刎鎌也又曰小鎌南方用以乂穀許書無刎字當爲刈字之誤據此則古本尚有一曰小鎌云云鉊爲大鎌見本部則鎮爲小鎌今本乃淺人妄刪

銍 穫禾短鎌也从金至聲

濤案史記夏本紀索隱引銍穫禾短鎌之物也之物二字當是傳寫誤衍非古本有之詩臣工釋文引同今本可證

鎮 博壓也从金眞聲

濤案一切經音義卷十卷十一卷十二卷十七卷二十四引此書皆云鎮壓也是古本無博字博壓義不可曉或解爲博局之壓亦於書傳無見國語釋語注廣雅詁皆云鎮重也重

有壓義今時人猶言鎭壓

鉆鐵銸也从金占聲一曰膏車鐵鉆

濤案後漢書章帝紀注引鉆銸也乃傳寫奪一鐵字陳寵傳注及一切經音義卷十卷十三卷十四卷十七周禮典同釋文所引皆同今本可證

鉗以鐵有所劫束也从金甘聲

濤案御覽刑法部引無以字乃傳寫誤奪

鈦鐵鉗也从金大聲

濤案御覽六百四十四刑法部引作鈦脛鉗也蓋古本如此史記平準書曰敢私鑄鐵器煮鹽者鈦左趾集解引韋昭曰

鈦以鐵爲之著左趾以代刖也索隱曰三蒼云鈦踏腳鉗也張斐漢晉律序云狀如跟衣著足下重六斤以代刖則鈦爲脛鉗無疑

鑽 所以穿也从金贊聲

濤案一切經音義卷二引作鑽所以用穿物者也葢古本如是文義始完今本乃二徐妄刪文選長笛賦注引同今本乃節引非完文

銖 權十分黍之重也从金朱聲

濤案禮記儒行釋文引作權分十黍之重也與今本不同疑皆有誤禾部稱字解云其以爲重十二粟爲一分十二分爲

一銖玉篇銖十二分也桂大令以爲當云權十二分黍之重然稱字解言粟不言黍漢書律歷志注引應劭曰十黍爲絫十絫爲一銖漢志又云一龠容千二百黍重十二銖是以程徵君瑤田以爲當爲百黍之重徵君又引說苑云十六黍爲一豆六豆爲一銖則銖爲九十六黍百黍者蓋舉成數而言耳

鋝十銖二十五分之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝

鍰鋝也从金爰聲書曰罰百鍰

濤案周禮攷工記注云鄭司農云鋝量名也讀若刷元謂許

叔重說文解字云鋝鍰也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞爲𤣩𤣩重六兩大半兩鍰鋝似同矣康成所引說文實爲最古之本許君以鍰釋鋝以鋝釋鍰正本書互訓之例今本鋝下奪鍰也二字誤

又案書呂刑其罰百鍰釋文云六兩也鄭及爾雅同說文云六鋝也鋝十一銖二十五分銖之十三也又云賈逵說俗儒以鋝重六兩周官劍重九鋝俗儒近是康成所引說文鋝訓爲鍰則鍰不得訓六鋝元朗音義所引六字非傳寫誤衍即亦字之誤十一銖今本奪一字廣韻十七薛所引亦有一字可見古本皆同賈逵說文云亦元朗引說文語今本乃爲淺

人妄刪矣六書故引蜀本十下亦有一字又引蜀本李陽冰
廣說文曰鍰六鋝也六字當亦亦字之誤
又案北方以二十兩爲鋝六書故引作一鋝戴東原氏曰說
文旣引周禮重三鋝當云北方以二十兩爲三鋝是以鄭注
引說文證三鋝爲一斤四兩又曰賈逵說俗儒以鋝重六兩
此俗儒相傳譌失不能覈實脫去太半兩言之說文云北方
以二十兩爲鋝正合三鋝蓋脫去三字濤謂戴氏之說非也
書釋文引許書云俗儒近是是許君亦以爲鋝重六兩鄭引
說文以證鍰鋝之相同非以證輕重之相同也許鄭之說率
多不合故許君異義康成駁之今欲强改許書以合鄭說多

見其無知妄作矣鄭云東萊稱鍰重六兩太半兩他處未必然也許云北方以二十兩爲鋝他處未必然也東萊北方其地各異其稱不同乃欲强而同之不可也鄭許皆言鍰鋝相同而戴氏云鍰鋝篆體易譌說者合爲一恐未然則是并許鄭而不信之所謂是末師而非往古東原之病往往在是

鐲 鉦也从金蜀聲軍法司馬執兩鐲

濤案詩采芑正義引鐲鉦也鐃也是古本尚有鐃也一訓今奪

鈴 令丁也从金从令令亦聲

濤案御覽三百三十八兵部引鈴丁也是古本無令字丁下

疑䢃䢃字國語注曰丁䢃謂鉦也

鉦 鐃也似鈴柄中上下通从金正聲

濤案御覽五百八十四樂部引鉦鐃也鈴柄中上下通鉦也乃傳寫有誤詩采芑正義一切經音義卷四引同今本可證又案詩采芑釋文引鐃也又云鐲也是古本有一曰鐲字四字今奪

鐃 小鉦也軍法卒長執鐃从金堯聲

濤案御覽五百八十四樂部引鐃小鐃也軍法卒長執鐃漢有鼓吹曲有鐃歌鐃小鐃乃鐃小鉦之譌執鐃亦當作執鐃漢有有字亦衍蓋古本有漢鼓吹曲有鐃歌七字

鎛大鐘淳于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鎛應之从金薄聲

濤案六書故引蜀本說文曰堵以二鎛奏大樂則鼓鎛應之則部今本訛奪致不可通周禮曰凡縣鐘磬半爲堵全爲肆鄭注曰鐘磬編縣之二八十六枚而在一虡謂之堵鐘一堵磬一堵謂之肆據許君此解則鐘磬之外尙有二鎛在堵許鄭所據禮家之說不必盡同也

鐘樂鐘也秋分之音物種成从金童聲古者垂作鐘鏞鐘或从甬

濤案爾雅釋樂釋文云鐘說文作鐘云樂器也是古本作器

不作鐘許書以从重者訓爲酒器从童者訓爲樂器分別甚晰二徐不知檢照輒疑二器同名遂以樂鐘別之誤矣

鏓 鎗鏓也一曰大鑿平木者从金悤聲

濤案文選長笛賦注引作大鑿中木也葢古本如是段先生曰鑿非平木之器中讀去聲許書正謂大鑿入木曰鏓

錚 金聲也从金爭聲

濤案後漢書劉盆子傳注引錚錚金也葢古本當作錚錚金聲也許書之例以篆文連注讀淺人疑注中錚字爲複衍之文而刪之後漢注所引又傳寫奪一聲字耳

鏜 鏜鼓之聲也从金堂聲詩曰擊鼓其鏜

濤案廣韻十一唐引作鼓鏜聲也鼞古本如是鼓鏜猶言鼞鏜本書鼓部鼞鼓聲也引詩擊鼓其鏜蓋許所據毛詩本作鼞不作鏜淺人見今本毛詩作鏜遂於此解妄增稱詩語忘其與鼓部牴牾因又改鼓鏜聲爲鏜鼓之聲以合詩中擊鼓字或疑作鼞者爲三家詩不知許君明云毛氏決不自亂其例兩偁互異必有一誤廣韻所引當是陸孫之舊

鏌 鏌釾也从金莫聲

濤案史記賈生傳集解文選羽獵賦注前漢書賈誼傳注後漢書杜篤傳注御覽三百五十二兵部皆引鏌釾大戟也小徐本亦同是古本有大戟二字史記司馬相如傳　干將之

雄戟注引張揖曰吳王劍師干將所造者也是干將莫邪皆
主戟言大徐疑鏌釾非戟而刪之其議更遜於小徐矣

鋋小矛也从金延聲
濤案文選西京賦注引鋋小戈也乃傳寫之譌非古本如是
方言曰矛吳揚江淮南楚五湖之間或謂之鋋漢書司馬相
如傳鼂錯傳注云鋋鐵把短矛也則鋋實矛屬而非戈屬漢
書班固傳注引同今本可證

錞矛戟柲下銅鐏也从金𦎫聲詩曰厹矛沃錞
濤案一切經音義卷二十云鐵鐓徒對反說文鐓矛戟柲下
銅也經文作錞市均反錞于樂器也錞非此用是古本篆體

作鐓不作錞篇韻皆以鐓爲正字錞注同上曲禮進矛戟者
前其鐓釋文云又作錞則錞乃鐓之通假字蓋古本以錞爲
錞于字鐓爲柲下銅鐏字二徐誤鐓爲錞又删去錞于正字
皆妄元應書無鐏字乃傳寫誤奪詩小戎釋文所引有之可
證釋文又奪一柲字

鋞 鋞鍜頸鎧也从金巠聲

濤案一切經音義卷十二引鋞鍜頸飾也頸飾乃頸鎧傳寫
之誤然可見古本不重鋞字

鐧 車軸鐵也从金閒聲

濤案一切經音義卷十九引鐧車鐵乃傳寫奪軸字也字非

古本如是

釭 車轂中鐵也从金工聲

濤案一切經音義卷四引釭車轂頭鐵也卷七引釭謂車轂口鐵也卷十一卷十九引釭轂口鐵也後漢書班固傳注文選西都賦注引釭轂鐵也蓋古本中字作口元應書卷十一卷十九所引節去車字章懷注又節去口字元應書卷四誤口爲頭卷七又足一謂字古本當作釭車轂口鐵也中口形相近乃傳寫致誤釭爲轂口之裹頭鐵不得爲中明矣御覽七百七十七車部引同今本疑後人據今本改

鑣 馬銜也从金麃聲䪅鑣或从角

濤案文選劉越石答盧諶詩注引鐵馬判傍鐵也蓋古本一曰以下之奪文

鈇 莝斫刀也从金夫聲

濤案一切經音義卷一引鈇莝斫也謂坐刀也卷五引鈇莝斫也是古本無刀字謂坐刀也乃注說文者釋莝字之義斤部斫字雖訓爲擊而斧字解云斫也斫字解云斫也斸字解云斫也斤字解云斫木也而元應書卷一亦引作斫也無木字是斫實斤斧之屬木部櫡字解云立薅斫也據廣韻引今謂之斫刀古止單言斫耳此處刀字其爲二徐妄加無疑又案後漢書獻帝紀注引鈇莝刃也馮魴傳注引鈇剉刀也

刀乃刃字之誤蓋古本說文或有作埊刃者傳寫誤刃爲刀二本并合爲一作埊斫刀而遂不可通矣元應書卷十二卷十三卷十九亦引作埊斫刀疑傳寫者據今本妄改漢尹翁歸傳注作斫埊刀尤誤

鋂 大環也一環貫二者从金每聲詩曰盧重鋂

濤案詩盧令正義引鋂環也一環貫二乃傳寫誤大環爲環非古本如是

鋪 箸門鋪首也从金甫聲

濤案文選舞賦注引鋪箸門抪首是古本鋪作抪抪手部抪捫持也葢門首金鋪爲人捫持而設故謂之抪首後人又即謂

之鋪首鋪有布義廣雅釋詁語本通行而許氏原文則作拂不作

鋪故崇賢引之以證鋪首之卽拂首也又御覽百八十八居

處部引門扇環謂之鋪首當是古本尚有一曰門扇云云二

徐刪之又改拂首爲鋪首耳

錔 以金有冒也从金沓聲

濤案一切經音義卷十四引作以金銀有所覆冒也是今本

奪銀字覆字

鉅 大剛也从金巨聲

濤案一切經音義卷三云說文巨大作鉅字从金卷十云說

文巨大巨从金作鉅卷六卷二十二云說文巨大也作鉅是

古本無剛字許君以巨爲規矩字而巨大字从金作鉅不得
訓爲大剛此字乃二徐妄增
補鏗
濤案本書臤部臤堅也讀若鏗鏘之鏗手部摼擣頭也讀若
鏗爾舍瑟而作車部輑車輚釼也讀若論語鏗爾舍瑟而作
是古本有鏗篆
幵部
幵平也象二干對構上平也凡幵之屬皆从幵
濤案廣韻一先引作而干對舉義得兩通
勺部

勹 挹取也象形中實與包同意凡勹之屬皆从勹

濤案一切釋音義卷四引勺枓也蓋古本一曰以下之奪文

几部

凥 處也从尸得几而止孝經曰仲尼凥謂閒凥如此

濤案曹憲注廣雅云案說文从尸几聲蓋古本如是凡凥聲相近得几而止乃処字之解以釋从几从夂之會意與凥字無涉

又案汗簡卷下之二凥居出孝經処處古孝經居處二字亦異說文今凥處二字見爲說文正字何得云異則異字乃見字之譌

斤部

斤 斫木也象形凡斤之屬皆从斤

濤案一切經音義卷一引無木字蓋古本如是說詳金部鈇字文選長笛賦注引斤斫木木乃也字之誤音義卷十四卷十五卷十六引同今本乃後人據今本改

斸 斫也从斤屬聲

濤案齊民要術卷一引斸斫也齊謂之鎡基一曰斤柄性自曲者也尔疋釋器釋文云斸說文云齊謂之鎡基一曰斤柄自曲此皆木部欘字之解欘斸同物疑古本無欘篆二徐妄添此篆又將斤部解語移置於彼耳

𨥏 劑斷也从斤金

濤案一切經音義卷十四十六引釿劑也葢古本如是篇韻皆云劑也則今本斷字衍小徐本亦無斷字

斗部

斝 玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵从吅从斗冂象形與爵同意或說斝受六升

濤案御覽七百六十器物部引作受十六升葢傳寫之誤

斠 抒滿也从斗䜌聲

濤案一切經音義卷四引作抒漏也葢古本如是木部㮚漏流也說文聲亦兼義故从䜌者皆訓爲漏今本滿字乃傳寫

之誤卷十四十五十六仍引作滿乃後人據今本改

矛部

矛 酋矛也建於兵車長二丈象形凡矛之屬皆从矛𢦟古文矛从戈

濤案一切經音義卷一引二丈作一丈蓋傳寫之誤卷二卷三卷十所引皆作二丈可證

矜 矛柄也从矛今聲

濤案華嚴經音義卷二十二云按說文字統矜憐也皆从矛令若从今者音巨斤切矛柄也按玉篇二字皆从矛令無矛今者也以上皆慧苑說蓋古本矛部有从矛从令之字訓憐

青與矛柄字不同玉篇合二字爲一皆从矛令令則又皆从
矛令無从矛从令之字矣臧明經庸曰據慧苑所引知唐本
說文矛部矜下有憐也一訓而今本止有矛柄之義後世字
書韻學混淆致攷玉篇誤从今唐以來字書遂無有作矜者
矣猶幸慧苑書引毛詩傳及說文字統玉篇皆可藉以攷正
而慧苑又分矜矜當由習見作矜故强爲區別耳宋板爾疋
疏釋言矜苦也釋曰郭云可矜憐者亦辛苦者小雅鴻雁云
爰及矜人又釋訓矜（此乃誤从今）憐撫掩之也釋曰小雅鴻雁云
爰及矜人明道國語卷七晉語一商銘曰嗛嗛之德不足就
也不可以矜而祇取憂也韋解矜大也又卷八晉語二驪姬

曰令矜敵之善其志益廣韋解矜大也此皆誇矜自大之意字並从令鈕布衣樹玉曰婁氏漢隸字源二十八山矜字注引唐君頌不侮鰥寡矜詩至于矜寡史記有矜在民閒曰虞舜此采自碑板知漢時故作矜字注文盛本後漢書史弼傳論曰仁以矜物義以退身亦从令毛詩采苓苓令聲與顛信顛車鄰令聲與鄰顛韻故矜爲哀憐或借爲鰥寡字聲亦相近若今聲則與顛寡等韻相去遠矣濤謂二君之說甚辨然慧苑明云說文字統矜憐字从矛令矛柄字从矛今玉篇則皆从矛令是當時說文本有矜矜二篆不得合而爲一二家所引从令之字皆與矛柄字纂涉漢隸字源十六蒸載論語石經

殘碑矜字从令亦爲哀矜之字而非矛柄之字則此部當補

矜篆不當改矜篆至矜憐字何以从矛則所當闕疑者也

車部

車輿輪之緫名夏后時奚仲所造象形凡車之屬皆从車𡕥

籒文車

濟案造一切經音義卷六引作作義得兩通

𨊥曲輈藩車从車干聲

濟案史記留侯世家索隱引作曲周屏車屏藩義同輈作周

聲音近而誤一切經音義卷六引作曲周轓車也今本說文

無轓字漢書注引有之轓正字藩通假字左氏閔二年傳鶴

有乘軒者正義引服注曰車有藩曰軒文選西京賦薛注曰

屬車有藩者曰軒皆作藩文選孫注引韋昭曰車有轓曰軒

續漢書輿服志注車有轓者謂之軒皆作轓義得兩通荀子

非相篇注引軒曲輈也乃節引非完文左氏定九年正義引

輈作旃蓋傳寫之誤

輜　軿車前衣車後也从車甾

淺案左氏定九年傳釋文引輜衣車也後漢書袁紹傳注引

輜車衣車也左氏定九年正義引輜軿衣車也前後有蔽文

十二年正義引輜一名軿前後蔽也文選任彥昇天監三年

策秀才文注劉孝標廣絕交論注引輜軿車前衣車後為輜

合諸書所引攷之古本當作輜軿衣車也前後有蔽車前爲

軿車後爲輜諸書非節取引即槩括皆非完文而今本尤舛

誤不可通

軺 小車也从車召聲

濤案御覽七百七十二車部引同今本又一引作軺車小車

也當是傳寫誤衍車字

輣 兵車也从車朋聲

濤案後漢書光武紀注引輣樓車也葢古本如是文選

注亦云輣樓車則今本作兵者誤漢書敘傳注引鄧展曰輣

兵車名後漢書 傳注引輣兵車也葢樓車用於軍陣故

或以兵車釋之而許書解字之本義自當作樔不當作兵御

覽七百七十六車部引同今本疑後人據今本改

轈 兵高車加巢以望敵也从車巢聲春秋傳曰楚子登轈車

濤案左氏成十六年正義引與今本同而釋文引作兵車高如巢以望敵也與今本異如加形相近左傳杜注曰巢車車上爲櫓蓋即所謂高車加巢不得謂車高如巢釋文蓋傳寫之誤不得據此疑今本及正義所引有誤也

輿 車輿也从車舁聲

濤案一切經音義卷二卷六卷十四所引倘有一曰車無輪曰輿也八字是今本奪去一解

輯車和輯也从車咠聲

濤案列子湯問釋文引作輯車輿也蓋古本如是段先生曰自輿篆以上皆車名自輿篆至軜篆皆車上事件其閒不得有車和之訓太平寰上九崇崇高山下有川波其人有輯航可與過測曰高山大川不輯航不克也此輯謂輿山必輿川必航而後可過是古義見於子雲之書非無可徵也又王觀察念孫曰輿者軫輢軹轛之總名輯衆材而爲之故謂之輿與輯同義故輿或謂之說文輯輿二字相承亘有以也今本作車和輯也則與輿之意不相屬矣

輚車騎上曲銅也从車叉聲

濤案文選西京賦注引較車輢上曲鉤也七啟注引較車上曲鉤較卽較字之別葢古本作鉤不作銅然初學記二十五部引作車輢上曲銅鉤廣韻四覺引同今本曲銅卽鉤義得兩通騎當从諸書所引作輢今本作騎乃傳寫之誤宋小字本亦作輢

輒 車兩輢也从車耴聲

濤案廣韻二十九葉引作車相倚也葢傳寫之誤輢爲車旁車之有兩旁猶人之有兩耳故字从耴穀梁昭二十年傳兩足不能相過衛謂之輒乃鞢之假借釋文輒本作縶非此之義也

轄 車轄交錯也从車舊聲

濤案文選七發注顔師古急就篇注引亥鞜作亥革葢古本如是段先生曰亥革者亥猶遮也謂以去毛獸皮鞔其外攷工記棧車欲弇注曰爲其無革鞔不堅易圻壞也飾車欲侈注曰飾車革鞔輿也大夫以上革鞔輿巾車職士乘棧車注曰棧車不革鞔而漆之凡革鞔謂之鞜故急就篇曰革鞜㯃

漆油黑蒼鞜當作䩡

軨　車轖間横木从車令聲轜軨或从需司馬相如説

濤案後漢書張衡傳注趙壹傳注引轖皆作轜葢傳寫之誤非古本如是一切經音義卷十三引同今本可證御覽七百七十二車部引作車軨前横木更誤

又案文選思元賦注引無輻曰軨乃無輻曰輇之誤賦文振軨軹而還睨兮當亦作輇軹軨輇字形相近也

軔 礙車也从車刃聲

濤案詩小旻正義引軔礙車木也是古本多一木字今奪玉篇云軔礙車輪木

軝 長轂之軝也以朱約之从車氏聲詩曰約軝錯衡𩌏軝或从革

濤案詩采芑正義引軝長轂也蓋傳寫誤奪非古本如是此本詩斯干傳許君正用毛義也

軹 車輪小穿也从車只聲

濤案詩匏有苦葉正義引軓輪小穿也乃傳寫奪一車字非古本無之文選思元賦注後漢書張衡傳注皆引同今本可證玉篇引輪作軸軸所以持輪義得兩通

輨 轂端沓也从車官聲

濤案御覽七百七十六車部引輨軡轂端鞜也軡字傳寫誤衍鞜亦沓字之誤

輂 直轅車鞼也从車具聲

濤案廣韻三燭引作直轅車鞼縛也蓋古本如此革部𩏿車衡三束也曲轅鞼縛直轅暴縛則不得少縛字

軶 轅前也从車戹聲

濤案一切經音義卷二十三轅引作車前蓋古本或有如是作者

軥　軛下曲者从車句聲

濤案左氏襄十四年傳正義引作車軛下曲者葢古本多一車字襄十四年傳釋文昭二十六年傳正義皆引同今本非節引卽奪文

軷　出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭軷轢於牲而行爲範軷詩曰取羝以軷从車犮聲

濤案詩生民釋文引出必告道神爲壇而祭爲軷乃元朗檃括節引非古本如是

轢車所踐也从車樂聲

濤案一切經音義卷四引轢車有踐者有字者字皆傳寫之誤他卷皆引同今本可證

⿰車眞車⿰車眞鈏也从車眞聲讀若論語鏗爾舍瑟而作又讀若掔

濤案一切經音義卷四引鎮堅也蓋古本一曰以下之奪文

軻接軸車也从車可聲

濤案一切經音義卷六引無車字接軸車義不可通葢會作車接軸葢古本如此是元應所引奪一車字

輪有輻曰輪無輻曰輇从車侖聲

輇蕃車下庳輪也一曰無輻也从車全聲讀若饌

濤案儀禮既夕記疏引有輪無輻曰輇葢傳寫奪輻曰二字

鄭注明引許尗重說有輻曰輪無輻曰輇賈氏引以釋注豈

轉有異文耶

又案禮雜記載以輲車注曰輲讀爲輇引說文有輻曰輪無

輻曰輇許書無輲字故鄭引以證輲之當爲輇乃正義又別

引許尗重說有輻曰輪無輻曰輲顯係傳寫之誤

轒 淮陽名車穹隆轒从車賁聲

濤案御覽七百七十六車部引淮陽名車穹葢傳寫奪隆轒

二字

輦 輓車也从車从扶在車前引之

濤案一切經音義卷六引作在車前人引之也蓋古本如是今本稍有奪誤

輓 引之也从車免聲

濤案引之一切經音義卷十四卷二十五御覽七百七十三車部引皆作引車蓋古本如是今本涉輦字解而誤

轟 羣車聲也从三車

濤案一切經音義卷十二卷二十文選王元長曲水詩序注引轟轟羣車聲蓋古本多一轟字二徐二知篆文連注讀之例以爲衍字而刪之矣

補 轓

藩案漢書景帝紀師古曰據許愼李登說轓車之蔽也李登說謂聲類許愼說謂說文是古本說文有轓篆今奪

說文古本攷第十四卷下

嘉興沈濤譔

𨸏部

𨸏 大陸山無石者象形凡𨸏之屬皆从𨸏𡴯古文

濤案初學記卷五地部御覽三十八地部引土山曰阜葢古本亦有如是作者無石即土山義得兩通或諸書所引爲釋名傳寫之誤

陵 大阜也从𨸏夌聲

濤案汗簡卷下之一引說文陵字作𨺅葢古本有此重文今奪

阿 大陵也一日曲阜也从阜可聲

濤案御覽五十一地部引作大陵曰阿一曰阿曲阜也葢古本有如是作者

陂 阪也一曰沱也从𨸏皮聲

濤案華嚴經卷十四音義引穿地通水曰池畜水曰陂也葢古本一曰下如此作畜水曰陂見禮月令注二徐於水部妄删池篆又於此處改池爲沱將穿地通水云云全行删節無知妄作莫此爲甚說詳水部

隅 陬也从𨸏禺聲

濤案文選笙賦注引隅曲也葢古本一曰以下之奪文

陋 阸陜也从𨸏㔷聲

濤案廣韻五十候引作阸隘也陜即訓隘義得兩通

𨻰 高下也一曰陊也从𨸏从𠆣𠆣亦聲

濤案一切經音義卷十三引侈作墮義得兩通

隤 下隊也从𨸏貴聲

濤案一切經音義卷六引隤墜下也墜即隊字之假隊下下隊義得兩通文選寡婦賦注引穨墜也則崇賢節去下字非古本無此字也高唐賦注引同今本可證穨隊皆假借字

隕 从高下也从𨸏員聲

濤案一切經音義卷二十二引作從高而下也葢古本多一而字有此字而文義始完

阤　小崩也从𨸏也聲

濤案一切經音義卷六引小崩曰阤葢古本有如是作者又云阤亦毀也是古本有一曰毀也四字玉篇阤字注亦有毀也一訓當本許書

隫　通溝也从𨸏賣聲讀若瀆𧃹古文隫从谷

濤案廣韻一屋引作通溝以防水葢古本尚有一防水三字小徐本作通溝以防也乃傳寫奪水字

陘　山絕坎也从𨸏巠聲

濤案初學記卷五地部御覽三十八地部皆引山中絕曰陘古本如是今本坎字誤衍又奪中字爾雅山絕陘亦無坎字

郭注云連山中斷絕正本許說

阺 秦謂陵阪曰阺从𨸏氏聲

濤案御覽七十一地部引秦謂陵𨸏曰阺阪𨸏義得兩通文選高唐賦注引同今本

隒 崖也从𨸏兼聲讀若儼

濤案文選西京賦注引崖作厓義得兩通

隔 障也从𨸏鬲聲

濤案文選西京賦注引隔塞也葢古本一曰以下之奪文本書土部塞隔也正互訓之例

隈 水曲隩也从𨸏畏聲

濤案文選西都賦海賦七發注引皆作隈水曲也曹子建應詔詩注引隈曲也謝靈運從斤竹澗越嶺溪行詩注引隈山曲也皆傳寫或奪或誤非古本無隩字一切經音義卷二卷十四所引皆有隩字可證音義卷十引隩作隈乃傳寫之誤

隴 天水大阪也从阜龍聲

濤案御覽五十地部引隴山天水阪也百六十四州郡部引隴天水大阪名也五十六地部引同今本合三處互訂古本當作隴山天水阪大阪也許書之例篆文連注讀後人見解中單出一山字以爲不詞而刪之矣以下隃陭等字例之名字當誤衍

陜 宏農陜也古虢國王季之子所封也从𨸏夾聲

濤案一切經音義卷三引今宏農陜縣古之虢國葢古本亦有如是作者義得兩通

陳 宛邱舜後嬀滿之所封从𨸏从木申聲陳古文陳

濤案汗簡卷下之二引陳作陳是今本篆體微誤

陶 再成丘也在濟陰从𨸏匋聲夏書曰東至于陶丘陶丘有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏

濤案漢書高帝紀注引作丘再成也葢古本如是堯嘗居之後居于唐亦當从古本如是作今本爲二徐妄刪

又案詩緜正義引陶瓦竈也本書穴部窯燒瓦竈也或疑詩

用假借字冲遠所引卽窯字之訓解然匋訓瓦器陶字从之則陶當有瓦竈一義非窯字之假借耳

陎 殿陛也从𨸏余聲

濤案文選懷舊賦注曹子建贈丁儀詩注陸士衡贈顧榮詩注謝靈運詠牛女詩注引陛皆作階然月賦注御覽百八十五居處部引同今本階陛互訓義得兩通

隙 壁際孔也从𨸏从㣲亦聲

濤案文選沈休文詠月詩注引作壁際也江文通雜體詩注又引作壁縫也二引不同必有一誤一切經音義各卷皆引同今本則選注乃傳寫誤奪也

陴 城上女牆俾倪也从𨸏卑聲𩫖籀文陴从𩫏

濤案玉篇𩫏部𩫖籀文陴女垣也乃希馮隱括節引非古本如是女垣女牆義得兩通

隝 小障也一曰庳城也从𨸏烏聲

濤案一切經音義卷十引隝小障也亦小城也是元應所見本庳城作小城庳小義得兩通

𨺅部

𨻏 陋也从𨺅𠎤聲𠎤籀文嗌字

濤案汗簡卷下之二𨻏隘見說文是古文尚有重文互奪

𨽻 塞上亭守㷭火者也从𨺅从火遂聲隧篆文𨽻省

濤案廣韻六至引無火字葢古本如是然不必時時舉火無火亦應守也

宀部

𡫞 𢅤也所以載盛米从宀从甾甾缶也

濤案汗簡卷下之二引說文此字作𥁓篆法微異

又案龍龕手鑑作缶盛米具也乃檃括節許書甾缶字作甶與甾畬字不同此篆本誤

又案廣韻入語引所以盛米也葢古本無載字玉篇亦無載字今誤衍手鑑亦引盛米具也無載字

㲋部

綴合著也从叕从糸

濤案一切經音義卷二十三引綴合合著也乃傳寫衍一合字也卷皆引同今本可證

内部

内獸足蹂地也象形九聲尔疋曰狐貍貛貉醜其足蹞其迹内凡内之屬皆从内蹂篆文从足柔聲

濤案爾雅釋獸釋文云内古文爲蹂是蹂乃古文非篆文今本誤

禼山神獸也从禽頭从内从屮歐陽喬說禼猛獸也

濤案漢書司馬相如傳注引禼山神也文選西京賦注引螭

山神獸形螭卽离字之通假葢古本作山神也獸形今本也獸二字誤倒二徐又妄刪形字遂以离爲神獸則與一說無別矣此卽离魅之离魑乃离之俗字經典每假螭爲离左氏文十八年傳以禦螭魅杜引賈逵注曰螭山神獸形或曰如虎而噉虎正許君所本宣三年傳螭魅罔兩正義引服虔注曰螭山神獸形漢書司馬相如傳注引如湻曰螭山神獸形也廣雅天山神謂之离文選東京賦薛綜注曰魑魅山澤之神是魏晉以前無不以离爲山神其訓爲獸者惟歐陽今文何書說耳一切經音義卷十六魑三蒼作螭說文作离可見古無魑字

𥸨周成王時州靡國獻𥸨人身反踵自笑笑卽上脣掩其目食人北方謂之土螻尒疋云𥸨𥸨如人被髮一名梟羊从内象形

濤案爾雅釋獸釋文引云周成王時州靡國獻𥸨𥸨人身反踵自咲咲則上唇弇其目北方謂之土螻讀若費費一名梟陽初學記卷二十九獸部御覽九百八獸部皆引𥸨人身反踵自御覽無此字笑則御覽作卽上唇掩其目一名梟羊北方謂之土螻初學記無此六字雖詳畧不同可見古本皆重𥸨字據元朗所引古文葢有讀若費費四字而無引尒疋語今本爲二徐妄改羊釋文作陽乃音近之誤

嘼部

嘼犍也象耳頭足内地之形古文嘼下从内凡嘼之屬皆从嘼

濤案爾雅釋畜釋文引字林嘼犍也說文嘼牲也是古本作牲不作犍段先生謂今本以字林改說文然匡謬正俗二亦引作犍則當時自有二本畜牲畜犍義得兩通

獸守備者从嘼从

濤案爾雅釋獸釋文引獸守備也一曰兩足曰禽四足曰獸蓋古本尚有一曰以下十字本書以禽爲走獸之總名（當作鳥獸之總名）而爾雅云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸則古訓

亦有分禽獸爲二者故許通異義二徐但據禽字之訓解删
此十字誤矣獸守以同聲爲訓古本亦作也不作者今本者
字義不可通

乙部

乙象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也與丨同意乙
承甲象人頸凡乙之屬皆从乙
濤案文選文賦注引作其出乙乙然蓋古本如是書傳中凡
用疊字者皆狀其形貌當作然不當作也今本誤

己部

巹謹身有所承也从己丞讀若詩曰赤舄己己

濤案禮記昏義釋文引作几几與毛詩合葢古本如是今本乃傳寫之誤

辛部

辤不受也从辛从受受辛宜辤之辤籒文辤从台

濤案易繫辭釋文引辤不受也受辛者辤左氏哀六年傳釋文引辤不受也受辛宜辤也皆與今本小異葢古本作受辛者宜辤之元朗書兩引傳寫皆有譌奪今本亦奪者字耳

辭訟也从𤔔辛𤔔猶理辜也𤔔理也

濤案廣韻七之辭辭訟說文云說也似古本作說不作訟矣然訓解中理辜云云則作訟爲是葢廣韻傳寫誤說二字誤

易耳

子部

𡦹 褢子也从子从儿

濤案易漸釋文引懷子曰孕葢古本亦有如是作者懷褢之

通

又案一切經音義卷九云孕從子乃聲此據當時俗體非引

說文也桂大令曰从儿者乃與秀下朶上並同象形

𡥈 汲汲生也从子兹聲𡥈籒文孳从絲

濤案一切經音義卷八卷十三兩引孳孳汲汲也葢古本訓

解中有一孳字淺人疑爲複舉而删之生字古本當亦有之

元應乃節取汲汲之義耳

恤問也从子才聲

濤案文選思元賦引存恤也乃傳寫奪一問字長楊長門賦注所引有之可證

了部

尥也从子無臂象形凡了之屬皆从了

濤案郭忠恕答夢英書了字合收子部今目錄妄有更改桂大令日目錄者林罕所作偏旁小說也本書了爲部首豈林罕改邪

孨部

孴盛皃从孨从日讀若薿薿一曰若存𦥑籀文孴从二子一曰𦥑即奇字晉

濤案晉書音義卷中引作讀若薿韻會亦同蓋古本不重薿字

𠫓部

育養子使作善也从𠫓肉聲虞書曰教育子𣫿育或从每

濤案一切經音義卷十三引作養子使從善也蓋古本如是玉篇亦作從善今本作作者誤

申部

曳臾曳也从申丿聲

濤案一切經音義卷十九引曳申也牽也申即臾字傳寫之誤是古臾下無曳字葢束縛捽抴爲臾抴曳聲義相近許君葢以曳釋臾以臾釋曳正合本書互訓之例古無臾曳之語曳字爲二徐妄竄無疑牽也葢古本之一訓今奪

酉部

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬皆从酉

丣古文酉从丣丣爲春門萬物已出酉爲秋門萬物已入一閉門象也

濤案汗簡卷下之二丣酉說文是古本尙有此重文丣字古文作非則此字古文亦當如是作

酒 就也所就人性之善惡从水从酉酉亦聲一曰造也吉凶所造也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒

濤案初學記二十六服食部御覽八百四十三飲食部引吉凶所造也作吉凶所起造也是古本造上有起字今奪

釀 醞也作酒曰釀从酉襄聲

濤案一切經音義卷九引醞作酒曰釀也是古本也字在釀字下今誤倒卷二十五引醞作酒曰釀母也母字誤衍

醪 汁滓酒也从酉翏聲

濤案後漢書寇恂傳注引醪兼汁滓酒是古本有兼字米部糟酒滓也但有滓者爲糟而兼汁滓者爲醪兼字不可少若

如今本則與糟字訓無別矣一切經音義卷二一云說文三蒼皆云有滓酒也又與章懷所據本不同

酎 三重醇酒也从酉从時省明堂月令曰孟秋天子飲酎

濤案初學記卷二十六服食部御覽八百四十三飲食部皆引作三重之酒也之字恐傳寫之誤非古本如是又案六書故曰蜀本從肘省聲則今本从時省者誤二徐誤肘爲時以爲聲不相近故刪去聲字

酷 酒厚味也从酉告聲

濤案一切經音義卷四引酷急也亦暴虐也葢古本一曰以下之奪文此皆酷字引申之義

酣 酒樂也从酉从甘甘亦聲

濤案書伊訓正義御覽四百九十七人事部引酣樂酒也葢古本如是下文䣊樂酒也酣與䣊聲義相近故同訓爲樂酒後人疑涉下而誤遂妄倒其文玉篇亦云酣樂酒也當本說文書伊訓僞孔傳亦云樂酒曰酣是古無作酒樂者

醧 私宴飲也从酉區聲

濤案文選魏都賦舊注引醧酒美也葢古本一曰以下之奪文鮑明遠翫月城西廨中詩注引字林曰醧私宴飲也或疑今本乃校者據字林改然字林本本說文私宴之訓亦許書所應有葢二徐妄删一解字

酺 王德布大歓酒也从酉甫聲

濤案史記孝文本紀索隱引酺王者布德大飲酒也出錢爲醵出食爲酺蓋古本如是今本奪出錢二語又王下奪者字倒布德二字皆誤禮記禮器注云出錢合飲爲醵正與許合

醉 卒也卒其度量不至於亂也一曰潰也从酉卒聲

濤案御覽四百九十七人事部引作酒卒曰醉蓋古本作醉卒也今本奪一酒字御覽廣韻六至引各卒其度量是今本又奪一各字

醟 酗也从酉熒省聲

濤案書微子釋文引作酗酒也是古本有酒字今奪

酌 醉醟也从酉句聲

濤案書微子釋文引作酒醟則今本作醉者誤古本疑當作醟酒也醟爲酌酒則酌爲醟酒元朗書亦傳寫誤倒耳正義作酗即酌字之别醟也乃傳寫奪一酒字

醒 病酒也一曰醉而覺也从酉星聲

濤案詩節南山正義引無一曰二字葢傳寫奪非古本如是

醫 治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫

濤案一切經音義卷六引殹亦病人聲也古本當作一曰殹病人聲也酒

所以治病者藥非酒不散也卷二十四引醫治病工也醫之性得酒而使藥非酒不散故字从酉殹病人聲蓋古本如是今本多誤奪

酸 酢也从酉夋聲關東謂酢曰酸䤏籀文酸从畯

濤案玉篇云䤏古文酸則今本作籀文者誤

醬 䀋也从肉从酉酒以和醬也爿聲𤖯古文𤖑籀文

濤案廣韻四十一漾引作醢也蓋古本如是今本䀋字義不可通

醢 肉醬也从酉𥁓聲𨣣籀文

濤案大唐類要一百四十六 部引肥乾肉醬是古本衍

有肥乾二字今存

酋部

尊 酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊太尊山尊以待祭祀賓客之禮尊或从寸

濤案爾雅釋器釋文引字從酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之偁蓋古本直文下有此數語故知今本說文爲二徐所刪削者不少矣

戌部

戌 滅也九月陽气微萬物畢成陽下入地也五行土生於戊盛於戌从戊含一凡戌之屬皆从戌

濤案徐鍇祛妄有从戊一聲四字又引李陽冰曰戊土也一陽也陽氣入地一固非聲又曰臣鍇以爲一自與戊爲聲不勞入地也是古本皆有此四字

亥部

亥 荄也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从乙象裹子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身凡亥之屬皆从亥𠀅古文亥爲豕與豕同亥而生子復從一起

濤案玉篇云布說文亥與豕同意葢古本同下有意字今奪

補

丬部

濤案六書故云唐本說文有丬部本書牂壯狀將牀戕牆皆

从爿聲則說文有爿字也徐鍇曰左傳遷子馮詐病掘地下
冰而牀焉至於恭坐則牀也故从爿爿則爿之省象人衺身
有所倚著至於牆壯戕狀之屬並當从牀省聲李陽冰言木
右爲片左爲爿音牆且說文無爿字其書亦異故知其妄云
云案五經文字有爿部音牆則古本有爿部九經字樣亦云
析木向左爲爿音牆當至非妄也二徐所見說文偶奪此部
而見訓解中有爿聲之字求之不得其故而爲此曲說耳
又案桂大令云本書無爿字而有從爿得聲諸字複謂爿當
屬片部與反正爲乏同例然五經文字旣有爿部則唐本自
有此部正不必附于片部也

許書自二徐以來遞相傳迻唐宋而後別本寖多或彼此不同或前後互異其中竄亂增删詭愈滋而去許愈遠不有明眼人心通神契力闢榛蕪末由識古本之眞而段氏注出競推汝長功臣亦閒有疏舛處安邱王氏箸釋例二十卷於諸家傳說之衍捝改迻詳哉言之其存疑數卷尤得論而不斷之妙now先生此書意在參攷舊說以訂其是言簡而賅可識眞面矣曩者先生旅寄吾吳在封谿槐里之閒與清如吳丈居相近余嘗介丈以通謁焉吳丈喜談詩故余見先生所箸惟詩話叢談兩三種而已今幸覩此編快補昔年之憾惟先生學問文章輝映吳門應在流寓諸賢之列而新修郡志遺之惜哉長洲潘鍾瑞跋